



**МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
КОНСУЛЬТАТИВНА МІСІЯ ЄС В УКРАЇНІ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ
ГС «ЦЕНТР ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ»**



**ЦЕНТР
ЗАПОБІГАННЯ ТА
ПРОТИДІЇ
КОРУПЦІЇ**

**РЕАЛІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ
ПОЛІТИКИ В МІЖНАРОДНОМУ ВИМІРІ**

**Програма
V Міжнародної науково-практичної конференції
(Київ, 09–10 грудня 2020 року)**

*Присвячено Міжнародному дню
боротьби з корупцією*



**Київ
2020**

МІНІСТЕРСТВО ВНУТРІШНІХ СПРАВ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ВНУТРІШНІХ СПРАВ
КОНСУЛЬТАТИВНА МІСІЯ ЄС В УКРАЇНІ
НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ПРАВОВИХ НАУК УКРАЇНИ
ГС «ЦЕНТР ЗАПОБІГАННЯ ТА ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ»

РЕАЛІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В МІЖНАРОДНОМУ ВИМІРІ

Програма
V Міжнародної науково-практичної конференції
(Київ, 09–10 грудня 2020 року)

*Присвячено Міжнародному дню
боротьби з корупцією*

Київ
2020

ПОРЯДОК РОБОТИ КОНФЕРЕНЦІЇ

09 грудня 2020 року (серeda)

- 08.30–09.30 – онлайн реєстрація учасників конференції, ознайомлення з робочими матеріалами
- 09.30–11.00 – відкриття конференції, привітання учасників
- 11.00–13.30 – робота конференції (I сесія)
- 13.30–15.00 – робота конференції (II сесія)
- 15.00–15.30 – підбиття підсумків першого дня роботи конференції, обговорення проєкту рекомендацій конференції

10 грудня 2020 року (четвер)

- 08.30–09.30 – онлайн реєстрація учасників конференції;
- 09.30–14.30 – робота конференції;
- 14.30–15.00 – підбиття підсумків конференції

Регламент роботи

Вітальні слова	до 5 хв
Доповіді	до 15 хв
Повідомлення	до 10 хв
Виступи	до 5 хв

Робочі мови конференції: українська, англійська

Місце проведення: Національна академія внутрішніх справ
(м. Київ, пл. Солом'янська, 1, зал педагогічної майстерності)

ВІДКРИТТЯ КОНФЕРЕНЦІЇ

Чернєй Володимир Васильович, ректор Національної академії внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор

ПРИВІТАННЯ УЧАСНИКІВ

Аваков Арсен Борисович, Міністр внутрішніх справ України, заслужений економіст України

Герашенко Антон Юрійович, заступник Міністра внутрішніх справ України

Антті Юхані Хартікайнен, Голова Консультативної місії Європейського Союзу в Україні

Петришин Олександр Віталійович, президент НАПрН України, доктор юридичних наук, професор, академік НАПрН України, заслужений діяч науки і техніки України

Монастирський Денис Анатолійович, Голова Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності, кандидат юридичних наук

Янченко Галина Ігорівна, заступник Голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики

Сухачов Олексій Олександрович, виконувач обов'язків Директора Державного бюро розслідувань, доктор юридичних наук, заслужений юрист України

Цуцкїрїдзе Максим Сергійович, заступник Голови Національної поліції України – начальник Головного слідчого управління, доктор юридичних наук, доцент, заслужений юрист України

Василик Віталій Валентинович, заступник Міністра юстиції України

Ілляшенко Олексій Володимирович, заступник Міністра у справах ветеранів України з питань європейської інтеграції, кандидат юридичних наук

Заболотний Андрій Володимирович, заступник Голови Національного агентства України з питань державної служби

Пронін Філіп Євгенович, заступник Голови Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів

Мартиненко Володимир Олександрович, голова Громадської спілки «Центр запобігання та протидії корупції», голова Громадської ради при МВС України, член Колегії МВС України, доктор філософії у галузі знань «Право»

ВИСТУПИ ПРЕДСТАВНИКІВ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ МВС УКРАЇНИ

Балинська Ольга Михайлівна, проректор Львівського державного університету внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор

Наливайко Лариса Романівна, проректор Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України

Клочко Анатолій Миколайович, проректор Харківського національного університету внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор

ПЛЕНАРНЕ ЗАСІДАННЯ

I сесія

Костицький Михайло Васильович, професор кафедри філософії права та юридичної логіки Національної академії внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор, академік НАПрН України, член-кореспондент НАПН України, заслужений юрист України

Корупція як іманентна риса соціуму та юридична відповідальність за її різновиди

Шакун Василь Іванович, професор кафедри кримінального права Національної академії внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор, академік НАПрН України, голова Координаційного бюро з проблем кримінології НАПрН України, голова Київського міського осередку ВГО «Асоціація кримінального права України», заслужений діяч науки і техніки України

Глухий кут антикорупційної політики

Баганець Олексій Васильович, адвокат Адвокатського об'єднання «Європейський правозахист», правозахисник, член редакційної колегії загальнонаціональної правової газети «Юридичний вісник України», кандидат юридичних наук, заслужений юрист України

Реальний стан протидії корупції в Україні

Луцюк Павло Сергійович, професор кафедри цивільно-правових дисциплін Національної академії внутрішніх справ, доктор юридичних наук, заслужений юрист України

Антикорупційна політика щодо правосуддя в Україні

Ярмиш Олександр Назарович, головний науковий співробітник Інституту законодавства Верховної Ради України, доктор юридичних наук, професор, член-кореспондент НАПрН України, заслужений юрист України

Уроки, які слід вивести із жовтневого «корупційного/антикорупційного» рішення Конституційного Суду України

Мельник Микола Іванович, суддя Конституційного Суду України у відставці, доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України

Правові засади діяльності антикорупційних органів: міжнародний вимір і приписи Конституції України

Пацкан Валерій Васильович, Голова Рахункової палати, доктор юридичних наук, заслужений юрист України

Антикорупційна політика як складова детінізації економіки України

Кравчук Олексій Олегович, суддя Вищого антикорупційного суду, доктор юридичних наук, доцент

Судові сервіси у Вищому антикорупційному суді під час пандемії

Гришук Максим Олександрович, виконувач обов'язків керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Офісу Генерального прокурора

Пріоритетні напрями антикорупційної діяльності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури

Фодчук Анатолій Богданович, начальник Управління запобігання корупції МВС України

Аспекти реалізації антикорупційної політики в системі МВС України

II сесія

Дудоров Олександр Олексійович, завідувач науково-дослідної лабораторії з проблем попередження, припинення та розслідування злочинів територіальними органами Національної поліції України Луганського державного університету внутрішніх справ імені Е. О. Дідоренка, доктор юридичних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України

Провокаційна поведінка правоохоронців очима розробників проєкту нового Кримінального кодексу України

Савченко Андрій Володимирович, начальник відділу організації досудового розслідування Управління з організації досудових розслідувань Головного слідчого управління Державного бюро розслідувань, доктор юридичних наук, професор

Генезис визначення поняття «корупційні кримінальні правопорушення» в Кримінальному кодексі України

Небитов Андрій Анатолійович, начальник Головного управління Національної поліції в Київській області, доктор юридичних наук, доцент

Корупція як одна з детермінант злочинності

Ковалів Олександр Іванович, завідувач відділу економіки природокористування в агросфері Інституту агроекології і природокористування НААН України, доктор економічних наук, старший науковий співробітник, заслужений працівник сільського господарства України

Земля та її природні ресурси як основний капітал нації та головний об'єкт державної антикорупційної політики в Україні

ПІДБИТТЯ ПІДСУМКІВ ПЕРШОГО ДНЯ РОБОТИ КОНФЕРЕНЦІЇ, ОБГОВОРЕННЯ ПРОЄКТУ РЕКОМЕНДАЦІЙ

Мартиненко Володимир Олександрович, голова Громадської спілки «Центр запобігання та протидії корупції», голова Громадської ради при МВС України, член Колегії МВС України, доктор філософії у галузі знань «Право»

Чернявський Сергій Сергійович, проректор Національної академії внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України

**10 грудня (четвер)
НАУКОВІ ДОПОВІДІ**

Василевич Віталій Вацлавович, учений секретар секретаріату
Вченої ради Національної академії внутрішніх справ, кандидат
юридичних наук, професор

Стратегічні напрями боротьби з корупцією в Україні

Колб Олександр Григорович, професор кафедри політології,
управління та державної безпеки Волинського національного
університету імені Лесі Українки, доктор юридичних наук, професор,
заслужений юрист України;

Дучимінська Леся Миронівна, начальник управління
контрольно-перевірочної роботи головного управління Пенсійного
фонду України у Волинській області

***Запобігання корупції як один із напрямів забезпечення
національної безпеки України***

Вознюк Андрій Андрійович, завідувач наукової лабораторії
з проблем протидії злочинності ННІ № 1 Національної академії
внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор

***Неконституційність декларування недостовірної
інформації: аргументи та контраргументи***

Гладій Євген Васильович, військовий прокурор Київського
гарнізону Центрального регіону України

***Вплив корупції на оборонний сектор держави та проблеми
прокурорського реагування на її вияви***

Горяченко Руслан Іванович, начальник Управління
дотримання прав людини Національної поліції України

***Роль органів Національної поліції України в боротьбі
з корупцією***

Цветков Денис Миколайович, заступник начальника
управління – начальник відділу Департаменту кримінального аналізу
Національної поліції України;

Школьніков Владислав Ігорович, т.в.о. начальника Центру
кримінальної аналітики Національної академії внутрішніх справ

***Роль кримінального аналізу в протидії корупційним
правопорушенням: досвід Центру кримінальної аналітики
Національної академії внутрішніх справ***

Некрасов В'ячеслав Анатолійович, професор кафедри
кримінології та кримінально-виконавчого права Національної академії
внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, доцент

Шляхи формування антикорупційної архітектури

Трепак Віктор Миколайович, доцент кафедри кримінального права і кримінології Львівського національного університету ім. І. Франка, кандидат юридичних наук

Протидія «елітній» корупції в Україні: причини неефективності

Рубан Катерина Павлівна, заступник начальника тренінгового центру Головного управління Національної поліції в Херсонській області, кандидат юридичних наук;

Степаненко Віктор Вікторович, доцент кафедри професійних та спеціальних дисциплін Херсонського факультету Одеського державного університету внутрішніх справ – начальник тренінгового центру Головного управління Національної поліції в Херсонській області, кандидат юридичних наук

Спеціально-кримінологічні заходи запобігання конфлікту інтересів серед осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування

Бочковий Олексій Васильович, завідувач навчально-наукової лабораторії з дослідження проблем превентивної діяльності факультету підготовки фахівців для підрозділів превентивної діяльності Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник

Імітація антикорупційної діяльності в медіапросторі України

Циганов Віктор Васильович, старший науковий співробітник відділу організації наукової діяльності та захисту прав інтелектуальної власності Національної академії внутрішніх справ, кандидат філософських наук, доцент

Корупція в погонах

Іванова Олена Вячеславівна, заступник начальника академії по роботі з особовим складом Національної академії Національної гвардії України, кандидат психологічних наук, доцент

Високоморальна корпоративна культура як механізм формування антикорупційних установок персоналу в організаціях

Ковальов Роман Юрійович, начальник Департаменту документального забезпечення Національної поліції України

Проблемні питання притягнення до адміністративної відповідальності поліцейських за порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів

Комнатний Сергій Олександрович, докторант кафедри філософії права та юридичної логіки Національної академії внутрішніх справ, кандидат педагогічних наук

Мінімізація корупційних ризиків під час реалізації державних житлових програм

Кравчук Петро Юрійович, доцент кафедри права ПВНЗ «Європейський університет», кандидат юридичних наук, доцент

Корупція як загроза національній безпеці України

Степанова Юлія Петрівна, заступник начальника науково-дослідного відділу Національної академії Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького, кандидат юридичних наук

Юридична відповідальність персоналу Державної прикордонної служби України за порушення антикорупційного законодавства

Горбач-Кудря Іванна Анатоліївна, ад'юнкт відділу докторантури та ад'юнктури Національної академії внутрішніх справ

Спеціальні заходи у сфері протидії корупції

Шаповалова Катерина Іванівна, ад'юнкт відділу докторантури та ад'юнктури Національної академії внутрішніх справ

Варивода Василь Іванович, професор кафедри поліцейського права Національної академії внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, доцент

«Custody records» як дієвий механізм протидії з корупцією в органах Національної поліції України

Яременко Сергій Петрович, начальник відділу запобігання корупції Управління запобігання корупції МВС України

Антикорупційна експертиза: історичний аспект становлення

Стрільців Олександр Михайлович, Уповноважений з антикорупційної діяльності Національної академії внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник

Науково-методичне забезпечення антикорупційного менеджменту в Національній академії внутрішніх справ

НАУКОВІ ПОВІДОМЛЕННЯ

Акімова Людмила Миколаївна, професор кафедри фінансів та економічної безпеки Національного університету водного господарства та природокористування, доктор наук з державного управління, професор, заслужений працівник освіти України

Corruption as a threat to national security

Акімов Олександр Олексійович, начальник відділу правового забезпечення, Національна служба посередництва і примирення, доктор наук з державного управління, доцент, заслужений економіст України

Analysis of formation of anti-corruption policy in Ukraine: a scientific approach

Алексійчук Вікторія Іванівна, радник Міністра юстиції України, Голова Дисциплінарної палати Центральної експертно-кваліфікаційної комісії при Міністерстві юстиції України, кандидат юридичних наук, доцент

Реформування правових засад експертного забезпечення правосуддя як складова антикорупційної політики в Україні

Біленчук Петро Дмитрович, професор кафедри кримінального права і процесу Юридичного факультету Національного авіаційного університету, кандидат юридичних наук, доцент;

Лихова Софія Яківна, завідувач кафедри кримінального права і процесу Юридичного факультету Національного авіаційного університету, доктор юридичних наук, професор

Новітня національна антикорупційна стратегія: особливості формування та реалізації

Бригінець Олександр Олексійович, професор кафедри конституційного, адміністративного та фінансового права Хмельницького університету управління та права імені Леоніда Юзькова, доктор юридичних наук, доцент

Використання досвіду Швеції як способу зниження рівня корупції в Україні

Бугера Сергій Іванович, начальник відділу з вивчення проблем захисту національних інтересів в економічній сфері та протидії корупції Міжвідомчого науково-дослідного центру з проблем боротьби з організованою злочинністю при РНБО України, доктор юридичних наук, старший науковий співробітник

Корупція у сфері земельних відносин: проблеми запобігання

Бушумад Юрій Васильович, заступник начальника Департаменту оперативної служби Національної поліції України
Особливості здійснення заходів фінансового контролю, передбачених антикорупційним законодавством щодо окремих категорій посад у Національній поліції України

Василинчук Віктор Іванович, професор кафедри оперативно-розшукової діяльності Національної академії внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України
Кримінальний аналіз у протидії корупційним правопорушенням

Вереша Роман Вікторович, завідувач кафедри кримінального та адміністративного права Академії адвокатури України, доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України
Динаміка корупційної кримінально протиправної діяльності

Герасименко Лариса Володимирівна, завідувач кафедри економічної безпеки та фінансових розслідувань Національної академії внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, доцент;

Тихонова Олена Вікторівна, професор кафедри економічної безпеки та фінансових розслідувань Національної академії внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор
Криптовалюта: проблеми визнання неправомірною вигодою

Голубош Володимир Валентинович, начальник ГУНП в Івано-Франківській області, доцент кафедри кримінального права, процесу і криміналістики Київського інституту інтелектуальної власності та права Національного університету «Одеська юридична академія», кандидат юридичних наук;

Кицелюк Василь Мирославович, заступник начальника ГУНП в Івано-Франківській області, доцент кафедри кримінального процесу та криміналістики Івано-Франківського юридичного інституту Національного університету «Одеська юридична академія», кандидат юридичних наук

Антикорупційна політика держави в напрямі створення громадських об'єднань

Ємець Олег Миколайович, доцент кафедри оперативно-розшукової діяльності Національної академії внутрішніх справ, доктор юридичних наук, доцент

Особливості фіксації фактичних даних про протиправну діяльність організованих груп з корупційними зв'язками, що вчиняють торгівлю людьми

Звездін Ігор Валерійович, начальник Управління запобігання корупції Національної поліції України

Практичні аспекти виконання функцій із запобігання та виявлення корупції

Копан Олексій Володимирович, провідний науковий співробітник наукової лабораторії з проблем протидії злочинності ННІ № 1 Національної академії внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор

Протидія корупції та правовий статус громадян і громадських об'єднань – суб'єктів розвідувального співтовариства

Корнієнко Михайло Васильович, перший проректор Дніпровського гуманітарного університету, доктор юридичних наук, професор

Правові аспекти е-декларування суддів

Костенко Олександр Миколайович, завідувач відділу Інституту держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, доктор юридичних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України

Про унікальність корупціогенної ситуації в Україні в контексті світового досвіду

Кушакова-Костицька Наталія Вадимівна, завідувач сектору моніторингу правової інформації Конституційного Суду України, доктор юридичних наук, старший науковий співробітник, заслужений юрист України

Корупція в українських реаліях: quo vadis?

Грібов Михайло Леонідович, професор кафедри оперативно-розшукової діяльності Національної академії внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор

Причини корупції в Україні: міжнародний вимір

Климчук Олександр Олександрович, заступник керівника управління Державного бюро розслідувань, кандидат юридичних наук, доцент

Запобігання та виявлення корупції в Державному бюро розслідувань

Коваленко Валентин Васильович, член-кореспондент НАПрН України, доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України

Особливості формування концепції запобігання корупційним правопорушенням в Україні

Константінов Сергій Федорович, головний спеціаліст відділу організації освітньої та наукової діяльності Управління професійної освіти та науки Департаменту персоналу МВС України
Заобігання корупції в ЗВО МВС України

Кузнецов Віталій Володимирович, професор спеціальної кафедри № 2 Інституту Управління державної охорони України Київського національного університету імені Тараса Шевченка, доктор юридичних наук, професор

Декларування недостовірної інформації: сучасні проблеми криміналізації

Кузнцов Михайло Валентинович, начальник Департаменту оперативно-технічних заходів Національної поліції України

Актуальні питання нормативного забезпечення проведення деяких негласних слідчих (розшукових) дій у протидії корупційним правопорушенням

Мовчан Анатолій Васильович, професор кафедри оперативно-розшукової діяльності Львівського державного університету внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор

Проблеми вдосконалення системи протидії корупції в Україні

Мотлях Олександр Іванович, завідувач наукової лабораторії з проблем психологічного забезпечення та психофізіологічних досліджень ННІЗДН Національної академії внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України

Боротьба з корупцією в Україні – як бути з нею далі?

Однолько Інна Валентинівна, державний експерт експертної групи з питань юстиції та правоохоронної діяльності Директорату з питань юстиції та правоохоронної діяльності Офісу Президента України, кандидат юридичних наук, доцент

Законодавчі ініціативи реалізації антикорупційної політики України

Опришко Ігор Віталійович, заступник директора Державного науково-дослідного інституту МВС України, кандидат юридичних наук, старший науковий співробітник, доцент

Антикорупційна стратегія як інструмент протидії корупції в Україні

Орловська Наталя Анатоліївна, начальник кафедри теорії права та кримінально-процесуальної діяльності Національної академії Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького, доктор юридичних наук, професор

Концептуальні аспекти антикорупційної стратегії на 2020–2024 роки: традиції чи новації?

Саковський Андрій Анатолійович, директор навчально-наукового інституту № 2 Національної академії внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, доцент

Особливості оперативно-розшукового документування корупційних правопорушень в умовах чинного кримінального процесуального законодавства

Сердюк Олександр Васильович, професор кафедри міжнародного права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, доктор юридичних наук, професор

Сучасні підходи до інструментів оцінювання рівня корупції: міжнародний та національний виміри

Тарасюк Анатолій Васильович, керівник Управління Державного бюро розслідувань, кандидат юридичних наук

Актуальні питання протидії корупції в Україні

Тимошенко Віра Іванівна, головний науковий співробітник відділу організації наукової діяльності та захисту прав інтелектуальної власності Національної академії внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор

Сінгапурський досвід боротьби з корупцією як орієнтир для України

Тітуніна Катерина Вікторівна, помічник Міністра – начальник управління стратегічного аналізу та прогнозування Департаменту організаційно-апаратної роботи Міністерства внутрішніх справ України, кандидат юридичних наук

Безперервна освіта як пріоритетний напрям професійної компетентності працівників Національної поліції України

Ткач Андрій Володимирович, прокурор Київської місцевої прокуратури № 6 міста Києва

Протидія корупційним факторам під час застосування примусових заходів медичного характеру

Ткаченко Наталія Миколаївна, директор Департаменту експертного забезпечення правосуддя Міністерства юстиції України, Голова Центральної експертно-кваліфікаційної комісії при Міністерстві юстиції України, кандидат юридичних наук;

Алексейчук Вікторія Іванівна, радник Міністра юстиції України, Голова Дисциплінарної палати Центральної експертно-кваліфікаційної комісії при Міністерстві юстиції України, кандидат юридичних наук, доцент

Реформування правових засад експертного забезпечення правосуддя як складова антикорупційної політики в Україні

Черняк Андрій Миколайович, головний науковий співробітник Міжвідомчого науково-дослідного центру з проблем боротьби з організованою злочинністю при Раді національної безпеки і оборони України, доктор юридичних наук

Стратегія національної безпеки як система координат для антикорупційних аспектів функціонування Служби безпеки України

Чубенко Антон Григорович, директор Академії фінансового моніторингу, доктор юридичних наук, професор

Інститут фандерів у законодавчих ініціативах

Шумейко Дмитро Олександрович, викладач кафедри кримінального процесу Національної академії внутрішніх справ, кандидат юридичних наук, доцент

Міжнародний розшук під час спеціального досудового розслідування корупційних злочинів

ПІДБИТТЯ ПІДСУМКІВ КОНФЕРЕНЦІЇ

Мартиненко Володимир Олександрович, голова Громадської спілки «Центр запобігання та протидії корупції», голова Громадської ради при МВС України, член Колегії МВС України, доктор філософії у галузі знань «Право»

Чернявський Сергій Сергійович, проректор Національної академії внутрішніх справ, доктор юридичних наук, професор, заслужений діяч науки і техніки України

УЧАСНИКИ
V Міжнародної науково-практичної конференції
«РЕАЛІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ
ПОЛІТИКИ В МІЖНАРОДНОМУ ВИМІРІ»
(Київ, 09–10 грудня 2020 року)

Іноземні гості

КМЄС в Україні

Верховна Рада України

Комітет з питань правоохоронної діяльності
Комітет з питань антикорупційної політики
Апарат

МВС України

Департамент персоналу
Департамент комунікації
Департамент юридичного забезпечення
Департамент організаційно-апаратної роботи
Головний сервісний центр
Управління запобігання корупції
Департамент міжнародного співробітництва
Директорат стратегічного планування та європейської інтеграції
Громадська рада при МВС України

Національна поліція

Головне слідче управління
Департамент стратегічних розслідувань
Департамент інформаційно-аналітичної підтримки
Департамент кримінального аналізу
Департамент організаційно-аналітичного забезпечення та оперативного реагування
Департамент кіберполіції
Департамент внутрішньої безпеки
Департамент боротьби з наркозлочинністю
Департамент міжнародного поліцейського співробітництва
Департамент оперативної служби
Департамент оперативно-технічних заходів
Управління запобігання корупції
Управління дотримання прав людини
Головне управління Національної поліції в Харківській області
Головне управління Національної поліції у Волинській області
Головне управління Національної поліції в Житомирській області
Головне управління Національної поліції в Чернігівській області
Головне управління Національної поліції в Закарпатській області

Головне управління Національної поліції в Хмельницькій області
Головне управління Національної поліції в Кіровоградській області
Головне управління Національної поліції в Київській області
Головне управління Національної поліції в Одеській області
Головне управління Національної поліції в Тернопільській області
Головне управління Національної поліції в Рівненській області
Головне управління Національної поліції в Сумській області
Головне управління Національної поліції в Черкаській області
Головне управління Національної поліції в Полтавській області
Головне управління Національної поліції в Івано-Франківській області
Головне управління Національної поліції у Львівській області
Головне управління Національної поліції у м. Києві

Державна служба України з надзвичайних ситуацій

Управління власної безпеки та запобігання корупції

Державна прикордонна служба України

Управління забезпечення доброчесності

Відділ запобігання корупційним ризикам

Національна гвардія України

Відділ з питань запобігання та виявлення корупції Головного управління

Міністерство оборони України

Управління з питань запобігання та виявлення корупції

Міністерство юстиції України

Відділ з питань адміністративної відповідальності та антикорупційної експертизи Головного управління кримінальної юстиції Директорату правосуддя та кримінальної юстиції

Інші урядові, правоохоронні та антикорупційні інституції

Офіс Президента України

Офіс Генерального прокурора

Спеціалізована антикорупційна прокуратура

Головна військова прокуратура

Спеціалізована прокуратура у військовій та оборонній сфері

Центрального регіону

Київська місцева прокуратура № 6 міста Києва

Державне бюро розслідувань

Служба судової охорони

Національне антикорупційне бюро України

Національне агентство з питань запобігання корупції

Державна служба фінансового моніторингу України
Рахункова палата України
Державна аудиторська служба України
Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів
Головне управління ДФС у м. Києві
Національна служба посередництва і примирення

Обласні (міські) державні адміністрації

Волинська обласна державна адміністрація
Донецька обласна державна адміністрація
Кіровоградська обласна державна адміністрація
Рівненська обласна державна адміністрація
Тернопільська обласна державна адміністрація
Харківська обласна державна адміністрація
Херсонська обласна державна адміністрація
Хмельницька обласна державна адміністрація
Черкаська обласна державна адміністрація
Чернівецька обласна державна адміністрація

Судові органи

Конституційний Суд України
Верховний Суд
Вищий антикорупційний суд України
Касаційний кримінальний суд у складі Верховного Суду
Київський окружний адміністративний суд

Науково-дослідні установи

Національна академія правових наук України
Національна академія педагогічних наук України
Інститут законодавства Верховної Ради України
Інститут держави і права ім. В. М. Корецького НАН України
Інституту агроекології і природокористування НААН України
Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В. В. Сташиса НАПрН України
Національний інститут стратегічних досліджень
Міжвідомчий науково-дослідний центр з проблем боротьби з організованою злочинністю при РНБО України
Державний науково-дослідний інститут МВС України
Державний науково-дослідний експертно-криміналістичний центр МВС України
Київський науково-дослідний інститут судових експертиз
Національний науковий центр «Інститут судових експертиз ім. засл. проф. М.С. Бокаріуса»

Державні, громадські, юридичні, видавничі організації

Світовий конгрес українських юристів
ГС «Центр запобігання та протидії корупції»
Асоціація адвокатів України
Адвокатське бюро Євгена Пеліхоса
Адвокатське об'єднання «Зелькіна, Музичук та партнери»
Видавнича організація «Юрінком Інтер»
Колегія поліграфологів України
Правнича компанія «АЮР-КОНСАЛТИНГ»
Асоціація правників України
Рада адвокатів Полтавської області
Рада адвокатів Херсонської області
ТОВ «Консалтингова компанія «СІДКОН»
Всесвітня Асоціація Детективів (WAD)
Сектор запобігання та виявлення корупції ДП «ІНФОТЕХ»

Заклади вищої освіти

Police University
Академія фінансового моніторингу
Академія адвокатури України
Національна школа суддів України
Волинський національний університет імені Лесі Українки
ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»
ПВНЗ «Європейський університет»
ДЗВО «Університет менеджменту освіти»
Національний авіаційний університет
Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого
Національний університет «Одеська юридична академія»
Інститут Управління державної охорони України
Інститут права Київського національного університету імені Тараса Шевченка
Дніпровський гуманітарний університет
Національний технічний університет України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»
Львівський державний університет безпеки життєдіяльності
Національний університет оборони України імені Івана Черняховського
Національна академія Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького
Навчально-науковий інститут права ім. князя Володимира Великого
Міжрегіональної академії управління персоналом
Київський національний торговельно-економічний університет
Національний університет водного господарства та природокористування

Інститут державного управління та наукових досліджень з цивільного захисту
Інститут підготовки кадрів державної служби зайнятості
Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна
Університет державної фіскальної служби України
Черкаський інститут пожежної безпеки імені Героїв Чорнобиля
Чернівецький кооперативний економіко-правовий коледж
Національна академія Національної гвардії України
Національний університет цивільного захисту України
Харківський національний університет внутрішніх справ
Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова
Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ
Львівський державний університет внутрішніх справ
Луганський державний університет внутрішніх справ
імені Е. О. Дідоренка
Донецький юридичний інститут МВС України
Національна академія внутрішніх справ

РЕКОМЕНДАЦІЇ
В Міжнародній науково-практичній конференції
«РЕАЛІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ
ПОЛІТИКИ В МІЖНАРОДНОМУ ВИМІРІ»
(Київ, 09–10 грудня 2020 року)

Україна 2019 року втратила два бали в рейтингу сприйняття корупції, порівняно з 2018 роком, і повернулася на рівень 2017 року, посівши 126-те місце зі 180. Очевидно, що державницькі структури та громадські організації недостатньо ефективно реалізують заходи з метою запобігання та протидії корупції.

Зважаючи, що високий рівень корупції підриває довіру населення до влади, перешкоджає налагодженню конструктивного її діалогу з громадськістю, шкодить іміджу нашої держави в колах світової спільноти, причому не лише через узяті нею міжнародні зобов'язання в цій сфері, а передусім у зв'язку з тим, що корупція залишається головним стримувальним фактором соціально-економічного розвитку країни. Її наслідки – поступове знищення демократичних засад, зубожіння населення, нівелювання принципу соціальної справедливості,

усвідомлюючи, що низькі темпи реалізації антикорупційної політики в державі суттєво сповільнюють її економічне зростання та є основними перешкодами для залучення в Україну іноземних інвестицій,

ураховуючи, що корупція стала реальною загрозою для національної безпеки та конституційного устрою України, а також основною загрозою українській нації, зокрема політичним, економічним, правовим, моральним, культурним засадам її розвитку,

зауважуючи, що ефективність антикорупційної діяльності органів державної влади безпосередньо залежить від забезпечення системного підходу до запобігання та протидії корупції шляхом реалізації антикорупційної політики держави, чого досягають завдяки систематичному вдосконаленню превентивних заходів із запобігання корупції, упровадження механізмів прозорості, доброчесності, зниження корупційних ризиків і підвищення рівня довіри громадян до діяльності державних інституцій, зокрема правоохоронних органів,

ураховуючи положення Програми НАТО з побудови цілісності, прозорості, підзвітності, запровадження доброчесності та зниження корупційних ризиків у роботі оборонних і безпекових інституцій,

констатуємо, що серед нагальних викликів, що стоять перед сучасною Україною в умовах подолання глобальних загроз, питання протидії корупції посідає перше місце,

беручи до уваги рішення Конституційного Суду України від 27 жовтня 2020 року № 13-р/2020 у справі за конституційним поданням

47 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень Закону України «Про запобігання корупції», Кримінального кодексу України, учасники V Міжнародної науково-практичної конференції *рекомендують*:

Верховній Раді України:

1. Відновити кримінальну відповідальність за порушення вимог антикорупційного законодавства в частині декларування недостовірної інформації та неподання суб'єктом декларування декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

2. Якнайшвидше прийняти в другому читанні проект Закону України «Про засади державної антикорупційної політики на 2020–2024 роки» (реєстр. № 4135).

3. Опрацювати пропозиції щодо внесення змін і доповнень до: *Закону України «Про запобігання корупції»* щодо: визначення термінів «добросовісність», «добросовісність», «спеціальні заходи у сфері протидії корупції»; унормування статусу уповноваженого суб'єкта зі здійснення моніторингу та контролю за виконанням актів законодавства з питань етичної поведінки, запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, і прирівняних до них осіб;

закріплення повноважень уповноваженого суб'єкта зі здійснення контролю та перевірки декларацій суб'єктів декларування, зберігання та оприлюднення таких декларацій, проведення моніторингу способу життя суб'єктів декларування;

урегулювання правового статусу й повноважень спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції, а також уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції, у контексті прийнятого Конституційним Судом України рішення від 27 жовтня 2020 року № 13-р/2020 у справі № 1-24/2020, зокрема щодо нормативного закріплення його прав на рівні закону; здійснення ним перевірки ділових партнерів; закріплення принципів, на яких ґрунтується викривання (добросовісність, добросовісність, достовірність, добровільність, обґрунтованість); визначення підстав й умов притягнення до юридичної відповідальності недобросовісного викривача;

Закону України «Про Національну поліцію» щодо: доповнення статтею, у якій визначити принцип добросовісності працівника поліції;

Закону України «Про Конституційний Суд України» щодо: визначення, згідно з яким не можуть бути предметом розгляду Конституційним Судом України норми, положення нормативних актів, законів, щодо яких на етапі їх прийняття Конституційний Суд надав висновки про відповідність Конституції України (їх конституційність);

Кримінального процесуального кодексу України щодо:
інформування Національного агентства з питань запобігання корупції про початок досудового розслідування за участю викривача;
передбачення обов'язку слідчих, дізнавачів, прокурора стосовно детального роз'яснення викривачам їхніх прав, гарантій та обов'язків, зокрема права на конфіденційність, а також на забезпечення безпеки у випадках, на умовах і в порядку, передбаченому Законом України «Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві»;

усунення розбіжностей між положеннями Кримінального процесуального кодексу України щодо спеціального досудового розслідування, спеціального судового провадження (*in absentia*) та положень Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод і практикою Європейського суду з прав людини;

до Кримінального кодексу України щодо:
удосконалення переліку корупційних кримінальних правопорушень;

усунення прогалин, що стосуються кваліфікації корупційних кримінальних правопорушень, шляхом уточнення визначення понять, а саме: «істотна шкода», «тяжкі наслідки», а також «суб'єкт корупційного кримінального правопорушення»;

криміналізації в новій редакції декларування недостовірної інформації з огляду на досвід правоохоронних органів і пропозиції науковців;

Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо:
доповнення Кодексу новою статтею 172⁸⁻¹ «Надання неправдивих відомостей особі, відповідальній за реалізацію антикорупційної програми (Уповноваженому)»;

унормування положень щодо правового статусу викривача у справах про адміністративні правопорушення;

запровадження адміністративної відповідальності за відмову в здійсненні антикорупційного публічного обговорення;

Закону України «Про Вищу раду правосуддя» щодо:
унормування порядку формування та повноваження Експертної комісії з добору кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя як незалежного органу, що утворюють з метою оцінювання відповідності кандидата до складу ВРП встановленим для судді етичним стандартам як складової доброчесності та професійної етики членів ВРП;

визначення, згідно з яким до складу Експертної комісії з добору кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя входять три особи з числа суддів або суддів у відставці, визначені Радою суддів України; три особи, визначені Громадською радою доброчесності, утвореною відповідно до Закону України «Про судоустрій та статус суддів»; три особи, визначені міжнародними й іноземними організаціями, з якими Україна співпрацює у сфері запобігання та протидії корупції відповідно до міжнародних договорів України;

Кабінету Міністрів України:

узгодити із Законом України «Про запобігання корупції» порядок проведення службового розслідування стосовно осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, та осіб, які в межах Закону України «Про запобігання корупції» прирівнюються до осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування;

активно впроваджувати моделі цифрової держави за допомогою підвищення процесів диджиталізації, цифровізації, використання, за можливості, технологій штучного інтелекту в діяльності органів державної влади й органів місцевого самоврядування;

збільшити питому вагу адміністративних послуг, які надають фізичним і юридичним особам у режимі онлайн;

Міністерству закордонних справ України:

активізувати зусилля державних органів, експертів і наукових установ щодо визначення напрямів імплементації антикорупційних ініціатив у межах ООН (зокрема, на підставі Резолюцій Конвенції ООН проти корупції та діяльності її контрольного органу, Дохійської та Маракеської декларацій);

Національному агентству з питань запобігання корупції:

для забезпечення ефективного функціонування уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції узгодити із Законом України «Про запобігання корупції» відомчу нормативно-правову базу щодо визначення прав, завдань і функцій НАЗК;

розробити й подати на схвалення Кабінетом Міністрів України щорічні плани заходів щодо реалізації Антикорупційної стратегії на 2020–2024 роки, які мають передбачати моніторинг і періодичне оцінювання результатів реалізації Стратегії;

погодити врахування завдань з попередження та протидії корупції під час реалізації програм/завдань щодо цифровізації державного управління (відкриті дані, електронні послуги тощо);

використовувати нові соціальні мережі для поширення інформації про протидію корупції, зокрема для формування «нульової терпимості до корупції»;

здійснити аналіз національного законодавства щодо відповідальності за корупцію з метою врахування сучасних вимог про криміналізацію корупції стосовно окремих видів корупційних практик і суб'єктів відповідальності;

інтегрувати завдання з попередження корупції в законодавчі ініціативи щодо судової реформи, зокрема щодо розвитку позасудових/несудових моделей вирішення спорів;

переглянути двосторонні договори за участю України про правову допомогу в кримінальних справах з метою якомога повнішого

відображення специфіки проваджень, пов'язаних із кримінальним переслідуванням за корупцію;

продовжити доопрацювання національної системи оцінювання рівня корупції як інструменту діяльності НАЗК;

продовжити заходи з виваженого опрацювання напрямів створення та функціонування реєстру рахунків фізичних і юридичних осіб й індивідуальних банківських сейфів;

активізувати діяльність викривачів корупції шляхом створення державного фонду фінансування їхньої діяльності, а також продовження формування її правового підґрунтя;

розширювати застосування ситуаційного підходу для запобігання корупції через застосування механізмів: ускладнення вчинення корупційних правопорушень; підвищення ризикованості злочинної поведінки учасників корупційних практик; зниження вигідності корупційної діяльності; скорочення умов для провокацій;

оновити законодавство щодо моніторингу стилю життя осіб, уповноважених на виконання функцій держави, конфлікту інтересів та інших законодавчих норм, визнаних неконституційними рішенням Конституційного Суду України від 28 жовтня 2020 року, зі збереженням ключових засад антикорупційної архітектури та антикорупційної політики;

запровадити систему управління справами та систему моніторингу й оцінювання ефективності діяльності органу та його працівників;

оприлюднювати на сайті проекти й ухвалені документи, проводити відкриті публічні консультації перед їх ухваленням;

спільно з Національною поліцією опрацювати питання щодо визначення категорій працівників підрозділів оперативної служби та оперативно-технічних заходів Національної поліції на яких поширюються вимоги статті 52¹ Закон України «Про запобігання корупції» в частині особливостей здійснення заходів фінансового контролю стосовно окремих категорій осіб;

Національному антикорупційному бюро України:

удосконалити відповідну законодавчу та регуляторну базу для проведення зовнішнього незалежного аудиту;

урегулювати питання призначення та звільнення директора НАБУ, ураховуючи й дотримуючись принципу стримувань і противаг між різними гілками влади;

Національному агентству України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів:

провести відкритий, прозорий конкурс на посаду Голови АРМА, сформувавши відповідну комісію на засадах професійності,

добročесності та відкритості, а також усунути загрозу незалежності органу через можливість безпідставного звільнення Голови;
оцінити корупційні ризики задля створення дієвої антикорупційної програми органу;
забезпечити вищу прозорість під час управління та реалізації активів задля відновлення довіри;

Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі:

удосконалити законодавство для деполітизації добору керівника САП і забезпечити прозорий, незалежний, політично неупереджений відбір кандидатур на посаду;

визначити чіткий і прозорий механізм формування кадрових/дисциплінарних комісій у межах Офісу Генерального прокурора;

розглянути питання складу й порядку формування органу, що здійснює дисциплінарні провадження щодо прокурорів, прозорості його діяльності, дотримання принципів об'єктивності та неупередженості під час здійснення дисциплінарних проваджень щодо прокурорів;

законодавчо визначити мінімальну кількість прокурорів САП;

Вищому антикорупційному суду:

унеможливити практику втручання інших судів у підсудні ВАКС провадження всупереч нормам Кримінального процесуального кодексу України;

реалізувати гарантії щодо забезпечення суддів ВАКС цілодобовою охороною;

Міністерству внутрішніх справ України:

визначити й запровадити необхідні заходи щодо вдосконалення взаємодії з громадськістю в частині здійснення антикорупційних заходів;

продовжувати забезпечувати взаємодію з міжнародними організаціями в частині реалізації заходів із запобігання та протидії корупції (проведення самооцінювання діяльності структур сектору безпеки й оборони держави з виявлення корупційних ризиків і загроз у межах участі України в реалізації Програми НАТО з побудови цілісності, прозорості, підзвітності, запровадження добročесності та зниження корупційних ризиків у роботі оборонних та безпекових інституцій);

запровадити на практиці принцип «державна не може вимагати інформації від громадян і юридичних осіб, яка належить державі»;

упорядкувати державні реєстри й надати е-доступ для перегляду баз даних за ідентифікацією особистих ключів службовців з метою перевірки даних (без права внесення змін і коректив);

постійно вживати заходів щодо підвищення рівня знань вимог законодавства про запобігання та врегулювання конфлікту інтересів осіб, уповноважених на виконання функцій держави, і порівняних до

них осіб, а також забезпечити формування в них навичок щодо правильної поведінки в певних життєвих ситуаціях;

ужити заходів щодо організації навчання з питань запобігання корупції відповідно до змін в антикорупційному законодавстві та з поширення інформації щодо програм антикорупційного спрямування;

визначити й забезпечити здійснення найефективніших превентивних заходів із запобігання корупції;

забезпечити участь у проведенні інформаційних кампаній щодо популяризації стандартів доброчесності;

ужити заходів з удосконалення внутрішньої організаційної системи запобігання та протидії корупції;

забезпечити участь в організації та проведенні тренінгів, навчань з виховання доброчесності для осіб, уповноважених на виконання функцій держави;

визначити та закріпити в антикорупційній програмі вимоги щодо дотримання стандартів доброчесності;

забезпечити надання роз'яснень, консультацій, методичної допомоги з питань дотримання доброчесності;

Національній поліції України:

проаналізувати правопорушення, що вчиняють протягом останніх років у групі «Нафтогаз» і системі ДП «НАІС», для розроблення дієвих методичних рекомендацій працівникам підрозділів Департаменту стратегічних розслідувань;

зкладам вищої освіти та науково-дослідним установам системи МВС:

розробити освітню програму щодо реалізації заходів із формування низької толерантності до корупції та забезпечення академічної доброчесності в закладах вищої освіти;

забезпечити проведення інформаційно-роз'яснювальної кампанії на всіх рівнях освіти, зокрема з використанням можливостей юридичних клінік;

систематично проводити навчальні тренінги для викладачів і здобувачів вищої освіти з вивчення основ антикорупційного законодавства;

регламентувати у внутрішніх положеннях закладів вищої освіти дієвий механізм притягнення за порушення академічної доброчесності шляхом практичного застосування таких видів академічної відповідальності, як повторне проходження оцінювання; відрахування із закладу освіти; позбавлення присудженого наукового (освітнього) ступеня чи присвоєного вченого звання; відмова в присвоєнні або позбавлення присвоєного педагогічного звання, кваліфікаційної категорії;

продовжувати інтеграцію антикорупційного навчання в системі підготовки курсантів і слухачів закладів вищої освіти із специфічними умовами навчання, забезпечивши включення в освітні програми розділів антикорупційного спрямування;

продовжити практику проведення наукових і просвітницьких заходів з питань запобігання корупції та реалізації антикорупційної політики, зокрема на регіональному й міжнародному рівнях, за участю фахівців закладів, установ та організацій, діяльність яких спрямовується та координується МВС України;

Національній академії внутрішніх справ:

забезпечити дистанційне навчання з антикорупційної тематики для працівників системи МВС України та державних службовців за триденною короткостроковою програмою «Актуальні проблеми реалізації законодавства у сфері запобігання корупції на публічній службі» (наказ Національного агентства України з питань державної служби від 4 листопада 2020 року № 209-20);

розробити й запровадити тестування уповноважених осіб з питань запобігання та виявлення корупції закладів, установ та підприємств, що належать до сфери управління МВС України, а також методику та критерії оцінювання діяльності зазначеної категорії осіб;

запровадити в освітній процес розроблені фахівцями академії базовий підручник «Антикорупційний менеджмент», довідник термінів антикорупційного законодавства, науково-практичний коментар положень КУпАП щодо кваліфікації адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією, а також серію методичних рекомендацій з найактуальніших питань проведення перевірок на доброчесність, роботи з викривачами, урегулювання конфлікту інтересів і визначення критеріїв оцінювання діяльності уповноважених суб'єктів;

спільно з уповноваженими службами та підрозділами МВС України й Національної поліції використовувати можливості створеного в НАВС Центру кримінальної аналітики для запобігання та протидії корупційним правопорушенням¹.

¹ Відповідальний за збирання та узагальнення пропозицій до проекту рекомендацій – *Олександр Стрільців* (ostriltsiv@ukr.net; тел.: (098) 322 17 59).

КОРИСНІ QR ПОСИЛАННЯ

Матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції «РЕАЛІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В МІЖНАРОДНОМУ ВИМІРІ» (Київ, 09–10 грудня 2020 року), частина 1



Матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції «РЕАЛІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В МІЖНАРОДНОМУ ВИМІРІ» (Київ, 09–10 грудня 2020 року), частина 2



Адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією : наук.-практ. комент. / [С. С. Чернявський, Р. А. Сербин, І. Д. Пастух та ін.]. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2020. 90 с.



Критерії оцінювання діяльності уповноважених осіб з питань запобігання корупції закладів, установ та підприємств, що належать до сфери управління МВС України [Текст] : метод. рек. / [О. М. Стрільців, А. Б. Фодчук, Л. В. Гаврилюк та ін.]. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2020. 77 с.



Антикорупційне законодавство України
[Текст] : довідник термінів / [уклад.:
О. М. Стрільців, С. С. Чернявський,
А. Б. Фодчук та ін.]. Київ : Нац. акад. внутр.
справ, 2020. 155 с.



Збірник тез міжнародної науково-практичної
конференції «Теорія та практика протидії
злочинності у сучасних умовах», яка відбулась
у Львівському державному університеті
внутрішніх справ
06 листопада 2020 року



Матеріали міжнародної науково-практичної
конференції «Дискусійні питання застосування
антикорупційного законодавства» яка
відбулась у Дніпропетровському державному
університеті внутрішніх справ
17 листопада 2020



Програма науково-практичної конференції
«Стан та перспективи боротьби з корупцією в
Україні», яка відбулась у Харківському
національному університеті внутрішніх справ 27
листопада 2020 року



Результати Анонімного опитування учасників V
Міжнародної науково-практичної конференції
«Актуальні питання реалізації державної
антикорупційної політики»



Наукове видання

РЕАЛІЗАЦІЯ ДЕРЖАВНОЇ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ
ПОЛІТИКИ В МІЖНАРОДНОМУ ВИМІРІ

Програма

V Міжнародної науково-практичної конференції
(Київ, 09–10 грудня 2020 року)

Відповідальний упорядник *В. В. Корольчук*

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до державного
реєстру видавців, виготовників і розповсюджувачів видавничої продукції
Дк № 4155 від 13.09.2011.

Підписано до друку 03.12.2020. Формат 60x84/16. Папір офсетний.
Обл.-вид. арк. 2,0. Ум. друк. арк. 1,86.

Тираж 50 прим.
